



安徽医科大学学报

Acta Universitatis Medicinalis Anhui

ISSN 1000-1492, CN 34-1065/R

《安徽医科大学学报》网络首发论文

题目: 基于 miR-34 家族靶基因的肺腺癌预后风险评估模型构建与验证
作者: 顾铃毓, 昂格勒玛, 杨丹, 王会峰, 王利新, 董辉
收稿日期: 2025-09-20
网络首发日期: 2025-12-24
引用格式: 顾铃毓, 昂格勒玛, 杨丹, 王会峰, 王利新, 董辉. 基于 miR-34 家族靶基因的肺腺癌预后风险评估模型构建与验证[J/OL]. 安徽医科大学学报.
<https://link.cnki.net/urlid/34.1065.R.20251224.1526.002>



网络首发: 在编辑部工作流程中, 稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定, 且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式(包括网络呈现版式)排版后的稿件, 可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定; 学术研究成果具有创新性、科学性和先进性, 符合编辑部对刊文的录用要求, 不存在学术不端行为及其他侵权行为; 稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准, 正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性, 录用定稿一经发布, 不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容, 只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认: 纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊(光盘版)》电子杂志社有限公司签约, 在《中国学术期刊(网络版)》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版, 以单篇或整期出版形式, 在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊(网络版)》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物(ISSN 2096-4188, CN 11-6037/Z), 所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

基于 miR-34 家族靶基因的肺腺癌预后风险评估模型构建与验证

顾铃毓¹, 昂格勒玛², 杨丹², 王会峰³, 王利新¹, 董辉⁴

(¹宁夏医科大学总医院心脑血管病医院医学检验科, 银川 750000; ²宁夏医科大学临床医学院 银川 750000; 宁夏医科大学总医院³肿瘤内科、⁴医学科学研究院, 银川 750000)

摘要 **目的** 建立与 miR-34 家族靶基因相关的肿瘤预后风险评估模型。**方法** 筛选 miR-34 家族靶基因, 检测 16 例肿瘤中 miR-34 靶基因的评分。采用单因素 Cox 回归分析, 筛选出 miR-34 靶基因评分与 OS 相关性最大的肿瘤。GO 和 KEGG 分析 miR-34 靶基因的功能和信号通路。通过单因素 Cox 和 LASSO 回归分析, 构建基于 miR-34 靶基因的预后风险模型。采用 qPCR 和双荧光素酶报告基因实验验证其靶基因是否与 miR-34 结合及在相关肿瘤中的 RNA 表达水平。此外, 将风险评分与其他临床指标相结合, 构建用于患者生存的列线图预测模型。**结果** 共筛选到 miR-34 家族 65 个靶基因。靶基因评分与 OS 相关性较强的癌症是肺腺癌 ($P=0.003$, $HR=5.150$), 且 miR-34 靶基因主要集中在氧化应激途径和多种肿瘤中。LDHA、GALNT7 和 SATB2 三个基因最终被确定为肺腺癌预后分析模型的阵列。**结论** 基于 miR-34 关键靶基因构建的肺腺癌的风险模型和预后模型具有良好的预测性能。

关键词 miR-34 家族靶基因; 肺腺癌; 癌症基因组图谱; 列线图; 预后; 风险模型;

中图分类号 R734.2

文献标志码 A

Construction and validation of a prognostic risk assessment model for lung adenocarcinoma based on miR-34 family target genes

Gu Lingyu¹, Ang Gelema², Yang Dan², Wang Huifeng³, Wang Lixin¹, Dong Hui⁴

(¹Department of Clinical Laboratory, Cardio-Cerebrovascular Hospital, General Hospital of Ningxia Medical University, Yinchuan 750000; ²Clinical Medical College of Ningxia Medical University, Yinchuan 750000; ³Department of Oncology, ⁴Institute of Medical Sciences, General Hospital of Ningxia Medical University, Yinchuan 750000)

Abstract **Objective** To establish a tumor prognostic risk assessment model related to target genes of the miR-34 family. **Methods** Target genes of the miR-34 family were screened, and the

2025-09-20 接收

基金项目: 宁夏回族自治区重点研发计划项目 (编号: 2023BEG03033)

作者简介: 顾铃毓, 女, 检验技师;

董辉, 男, 副研究员, 通信作者, Email: 173401951@qq.com

scores of miR-34 target genes were assessed in 16 tumor types. Univariate Cox regression analysis was used to identify the tumor type with the strongest correlation between miR-34 target gene scores and overall survival (OS). Gene Ontology (GO) and Kyoto Encyclopedia of Genes and Genomes (KEGG) analyses were performed to elucidate the functional roles and signaling pathways of miR-34 target genes. A prognostic risk model based on the miR-34 target genes was constructed using univariate Cox and LASSO regression analyses. Quantitative real-time PCR (qPCR) and dual-luciferase reporter assays were conducted to validate whether the target genes bind to miR-34 and measure their RNA expression levels in the relevant tumors. Additionally, the risk score was integrated with other clinical indicators to develop a nomogram prediction model for patient survival. **Results** A total of 65 target genes of the miR-34 family were screened. The cancer type exhibiting stronger correlation between the target gene scores and OS was lung adenocarcinoma ($P = 0.003$, HR= 5.150). Furthermore, miR-34 target genes were predominantly enriched in oxidative stress pathways and various tumor-related processes. Three genes, LDHA, GALNT7, and SATB2, were identified as core components of the prognostic analysis model for lung adenocarcinoma. Additionally, the constructed nomogram model demonstrated robust predictive performance. **Conclusion** The risk model and prognosis model of lung adenocarcinoma constructed based on the key target genes of miR-34 have good predictive performance.

Key words miR-34 family target genes; LUAD; TCGA; nomogram; prognosis; risk model

Fund program Key Research and Development Program of Ningxia Hui Autonomous Region (No.2023BEG03033)

Corresponding author Dong Hui, E-mail: 173401951@qq.com

自 2002 年, Calin et al^[1]发现 microRNA (miRNA) 在慢性淋巴细胞白血病中失调后, miRNA 在人类癌症中的作用引起了广泛的研究。作为第一个被证明直接受肿瘤抑制基因 p53 调控的 miRNA, miR-34 家族主要包括 miR-34a/34b/34c, 当其失调时, 可诱导细胞凋亡、细胞衰老及细胞周期阻滞等过程, 进而影响肿瘤细胞的发育。研究^[2]表明, 低水平的循环 miR-34 或肿瘤特异性 miR-34 表达与化疗的反应不佳有关。随着第一个基于 miR-34a 模拟物的肿瘤靶向 microRNA 药物 MRX34 在 I 期临床试验中的应用, miR-34 在肿瘤中发挥着愈发重要的作用^[3]。因此, 课题组在前期对 miR-34 靶基因进行评分, 找出与 OS 相关性较强的癌症之一——肺腺癌 (lung adenocarcinoma, LUAD), 并对 LUAD 建立预后风险评估模型。

LUAD 作为肺癌最常见的病理类型之一, 约占肺癌的 40%^[4]。有研究^[5]表明, 敲除 miR-34 能够促进小鼠突变 *Kras* 驱动的肺癌进展, 且 miR-34a/b/c 水平较高的肺腺癌患者的生存率高于水平较低的肺腺癌患者。因此, 该文分析并建立了基于 miR-34 家族的 LUAD 预后风险评估模型, 以期 LUAD 患者潜在生物标志物的筛选及预后判断提供一些参考。

1 材料与方法

1.1 收集癌症数据

从 TCGA 网站下载包括乳腺癌、结肠癌在内的 16 种癌症类型的基因表达数据、相关临床数据以及基因体细胞突变数据。包括: 包括膀胱尿路上皮癌 (bladder urothelial carcinoma, BLCA)、乳腺浸润癌 (breast invasive carcinoma, BRCA)、结肠癌 (colon adenocarcinoma, COAD)、食管癌 (esophageal carcinoma, ESCA)、头颈鳞状细胞癌 (head and neck squamous cell carcinoma, HNSC)、肾嫌色细胞癌 (kidney chromophobe, KICH)、肾透明细胞癌 (kidney renal clear cell carcinoma, KIRC)、肾乳头状细胞癌 (kidney renal papillary cell carcinoma, KIRP)、肝细胞肝癌 (liver hepatocellular carcinoma, LIHC)、肺腺癌 (lung adenocarcinoma, LUAD)、肺鳞癌 (lung squamous cell carcinoma, LUSC)、前列腺癌 (prostate adenocarcinoma, PRAD)、直肠腺癌 (rectum adenocarcinoma, READ)、胃癌 (stomach adenocarcinoma, STAD)、甲状腺癌 (thyroid cancer, THCA)、子宫内膜癌 (uterine corpus endometrial carcinoma, UCEC)。同时从 UCSC Xena 下载相应的生存信息文件。从 GEO 数据库 (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/geo/>) 下载 LUAD 相关的 GSE31210 基因表达矩阵及相应的临床数据。

1.2 miR-34 靶基因预测及靶基因评分

通过 mirDIP、TargetScan 和 MiRTarBase 数据库预测 hsa-miR-34a/34b/34c 靶向的 mRNA, 通过交叉 3 个数据库筛选的 miRNA-mRNA 对得到 miR-34 靶基因。根据 TCGA 中相应的 miR-34 靶基因表达数据, 使用 R 包 GSVA 计算 16 种癌症 (包括癌和癌旁样本) 中 miR-34 靶基因的评分, 分析算法为 ssGSEA。为消除不同癌症类型的数值大小对分析的影响, 使结果更方便地显示差异, 对原始 ssGSEA 评分进行 Min-Max 缩放。

1.3 miR-34 靶基因功能富集分析

miR-34 靶基因的 GO 和 KEGG 富集分析使用 R 包 clusterProfiler, 参数设置为 default (adj. P 值 < 0.05)。

1.4 miR-34 靶基因评分差异的肿瘤类型

基于 miR-34 靶基因评分, 采用 Wilcoxon 检验鉴定各类癌症中的肿瘤组织与癌旁组织之

间的差异，并将肿瘤样本与正常样本进行比较，采用多重检验的 FDR 方法校准 *P* 值，最终筛选出 miR-34 靶基因评分存在差异的肿瘤类型。

1.5 预测并建立模型

从临床资料中提取差异评分癌症患者的生存信息，采用单因素 Cox 回归分析 miR-34 靶基因评分与差异评分癌症预后的相关性，以 *P*<0.05 为截止标准，筛选与患者生存相关的癌症。通过 LASSO-Cox 回归分析 miR-34 靶基因，构建筛查的癌症风险模型。基于构建的 Cox 比例风险回归模型，计算每位患者的风险评分^[6]。根据中位风险评分将患者分为高危组和低危组，并估计两组的 Kaplan-Meier 生存曲线。计算高危组和低危组的 5 年生存率，并绘制受试者工作特征（receiver operating characteristic curve, ROC）曲线^[7]，以检验模型预测能力的可靠性。对风险模型进行单因素和多因素 Cox 回归分析，构建列线图。

1.6 双荧光素酶筛选 miR-34 靶基因

将 293T 细胞按 70%的汇合度接种到 96 孔板并培养 24h，配制并稀释好 DNA 和 microRNA 及转染试剂，常温孵育 5 min。将稀释好的 DNA 和 microRNA 混匀后再与转染试剂混匀，常温孵育 20 min。每孔弃去 50 μL 培养基，将 50 μL DNA -microRNA 转染混合液加入孔中。转染 6 h 后，换新鲜完全培养基。质粒共转染 48 h 后，弃去培养基，用 100 μL PBS 洗涤后，吸干剩余的 PBS。随后，按双荧光素酶报告基因检测试剂盒操作说明书完成实验。

1.7 荧光定量 PCR 实验（quantitative real-time PCR, qPCR）检测相关靶基因在 LUAD 中的表达水平

本研究分析的人 LUAD 组织微阵列由上海奥特多生物技术有限公司（上海）制备，收集并用于 PCR 检测。用 TRIzol 试剂从细胞中提取总 RNA，用 DNase I 纯化，用 PrimeScript RT 试剂反转录成 cDNA。采用 SYBR®Premix Ex Taq™进行 qPCR 检测。以 β-肌动蛋白为内参数进行荧光定量分析。qPCR 反应条件为：95 °C 5 min， 95 °C 10 s， 60 °C 15 s， 72 °C 20 s，共 40 个循环。最后用 2^{-ΔΔCt} 计算相对表达式。

表 1 引物序列

Fig.1 Primer sequence

Gene	Primer sequences
GALNT7	Forward: TATCTACCGTCTTGAGGGCTGG
	Reverse: TGCCTGCGATTCAAGGACGACTA
SATB2	Forward: CAAGAGTGGCATTCAACCGCAC

β -actin

注：A: Venn plots of miRNA-mRNA relationship pairs obtained through screening from three databases; B: Heat map of the expression of the top50 target genes with the coefficient of variation

among cancer types.

2.2 miR-34 靶基因评分差异对癌症类型的鉴定

基于对 16 种癌症中 65 个 miR-34 靶基因的 ssGSEA 分析,对 16 种癌症的所有样本进行 miR-34 靶基因评分(图 2A)。结果显示,16 种肿瘤中有 3 种肿瘤的 miR-34 靶基因评分在肿瘤与正常之间差异无统计学意义,即 HNSC(FDR:0.159),STAD(FDR:0.052),THCA(FDR:0.603)。miR-34 靶基因评分有显著差异的肿瘤类型包括 BLCA、BRCA、COAD、ESCA、KICH、KIRC、KIRP、LIHC、LUAD、LUSC、PRAD、READ 和 UCEC (图 2B)。结合 P 值和风险比, BLCA ($P=0.007$, $HR=5.870$)和 LUAD ($P=0.003$, $HR=5.150$)是与 OS 相关性最强的 2 种癌症(图 2C)。但由于在进一步验证 BLCA 中 miR-34 及其相关靶基因是否结合及相关靶基因表达水平时其表现不佳,本文将在后续对 LUAD 的预后进行分析。

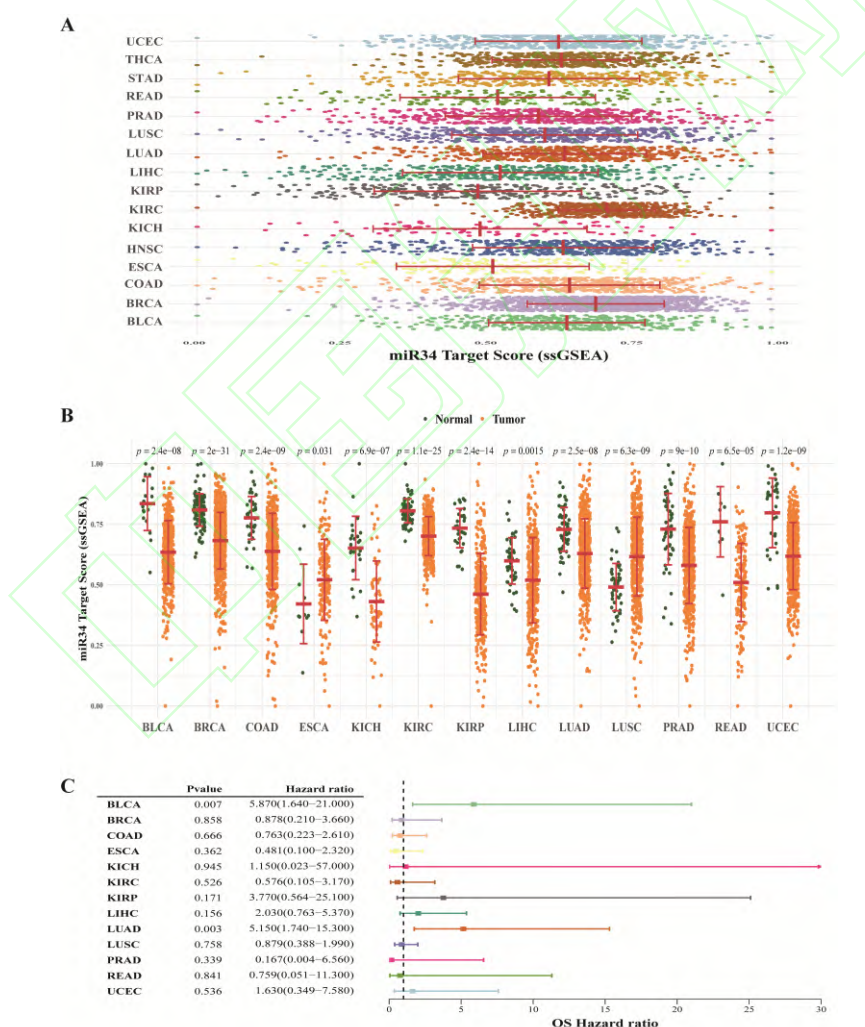


图 2 miR-34 靶基因评分差异的癌症类型

Fig.2 Cancer types with differences in miR-34 target gene scores

注: A: The miR-34 target gene score. The scattered points are the scores of miR-34 target genes.

The middle part of the red line segment represents the average. The two ends represent the evaluation distance between the standard deviation and the average; B: Cancer types with significant differences in miR-34 target gene scores. The scattered points are the scores of miR-34 target genes. The middle part of the red line segment represents the average. The two ends represent the evaluation distance between the standard deviation and the average; C: Univariate Cox regression was used to analyze the cancer types most correlated with survival by miR-34 target gene scores.

2.3 miR-34 靶基因功能及信号通路富集分析

GO 分析共产生 232 个结果，包括 220 个生物过程（biological process, BP），12 个分子功能（molecular function, MF），细胞成分（cell component, CC）为 0。主要在氧化应激反应、细胞氧化应激反应、过氧化氢反应等生物功能及 RNA 聚合酶 ii 特异性、DNA 结合转录因子结合等分子功能方面均发生了显著变化（图 3A）。KEGG 共输出 171 条显著变化的小分子核糖核酸通路，例癌症、细胞衰老、细胞周期、p53 信号通路等途径（图 3B）。这一结果表明 miR-34 靶基因主要集中在氧化应激途径和多种肿瘤中。

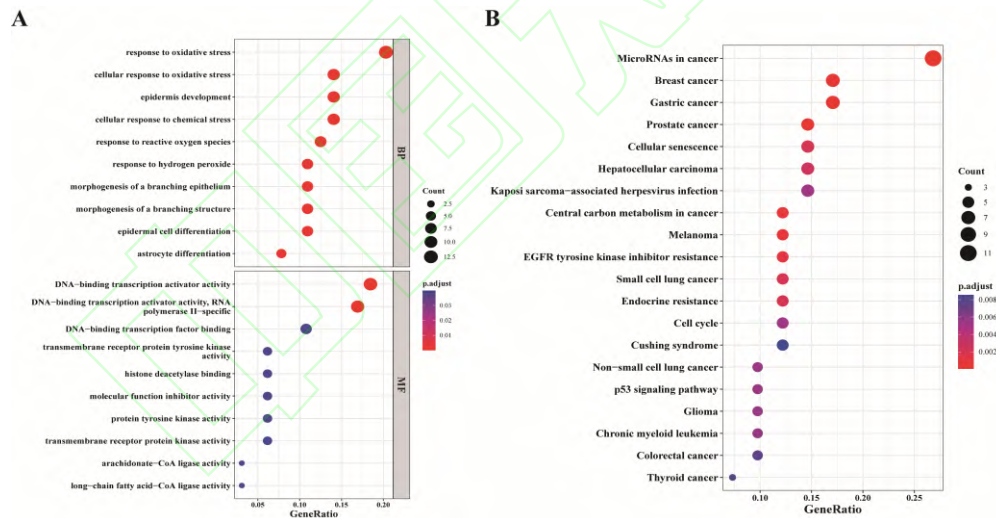


图 3 miR-34 靶基因的 GO 和 KEGG 富集分析

Fig.3 GO and KEGG enrichment of miR-34 target genes

注：A: GO function analysis bubble chart; B: KEGG function analysis bubble chart.

The horizontal axis represents the ratio, with a larger value indicating a more significant enrichment. The vertical axis is the corresponding name of the enrichment of differentially expressed genes. The size of the bubbles indicates the number of enriched differentially expressed genes. The color of the bubbles ranging from red to blue indicates that the value of P . Adjust is

getting larger and larger, suggesting that the enrichment is becoming less significant.

2.4 LUAD 的风险建模

对 LUAD 中 65 个 miR-34 靶基因进行单因素 Cox 回归分析, 结果显示, 共有 15 个基因的表达与 OS 相关 (图 4A), 将这 15 个基因用 LASSO 回归进行分析, 并采用最佳模型参数 $\lambda = 0.02609579$ 进行十倍交叉验证筛选。在最优模型下, 共有 8 个基因的系数不为 0: *HOXA13*、*GALNT7*、*SATB2*、*SGPP1*、*LDHA*、*KLF4*、*VPS37B*、*FOSL1*。进一步验证这些关键基因是否与 miR-34 家族存在靶向关系。*GALNT7*、*SATB2*、*LDHA*、*KLF4*、*FOSL1* 已被验证与 miR-34 家族具有靶向结合关系。课题组进一步通过双荧光素酶报告基因实验验证 *SGPP1*、*HOXA13* 和 *VPS37B* 与 miR-34 不存在靶向关系 (图 4B)。因此选择 *GALNT7*、*SATB2*、*LDHA*、*KLF4* 和 *FOSL1* 5 个基因进行后续验证。

采用 qPCR 检测 LUAD 组织芯片中 5 个基因的表达情况。结果显示, 与癌旁组织相比, *GALNT7*、*SATB2*、*LDHA* 在 LUAD 组织中表达明显升高 ($P < 0.05$), *KLF4*、*FOSL1* 在 LUAD 组织中表达较少 (图 4C)。继续选择 *GALNT7*、*SATB2* 和 *LDHA* 3 个基因作为 LUAD 预后分析模型的阵列。

采用 LASSO 回归训练基于 *LDHA*、*GALNT7* 和 *SATB2* 的 3 基因风险模型 (图 4D)。根据特征系数随 λ 的变化, 确定最优 λ 为 0.00236 (图 4E)。采用中位风险评分将患者分为高危组和低危组 (图 4F)。生存状况显示低危组存活者较多 (图 4G)。高危组与低危组的生存差异采用相同的 log-rank 分析, 总生存差异有统计学意义 ($P < 0.0001$), 低危组患者的生存时间明显长于高危组 (图 4H)。ROC 曲线下的 1 年、3 年和 5 年生存区分别为 0.69、0.668 和 0.663, 说明该模型能够成功预测 LUAD 患者的预后 (图 4I)。因此, 最终选择了 *LDHA*、*GALNT7* 和 *SATB2* 三个基因作为 LUAD 预后分析模型的阵列。

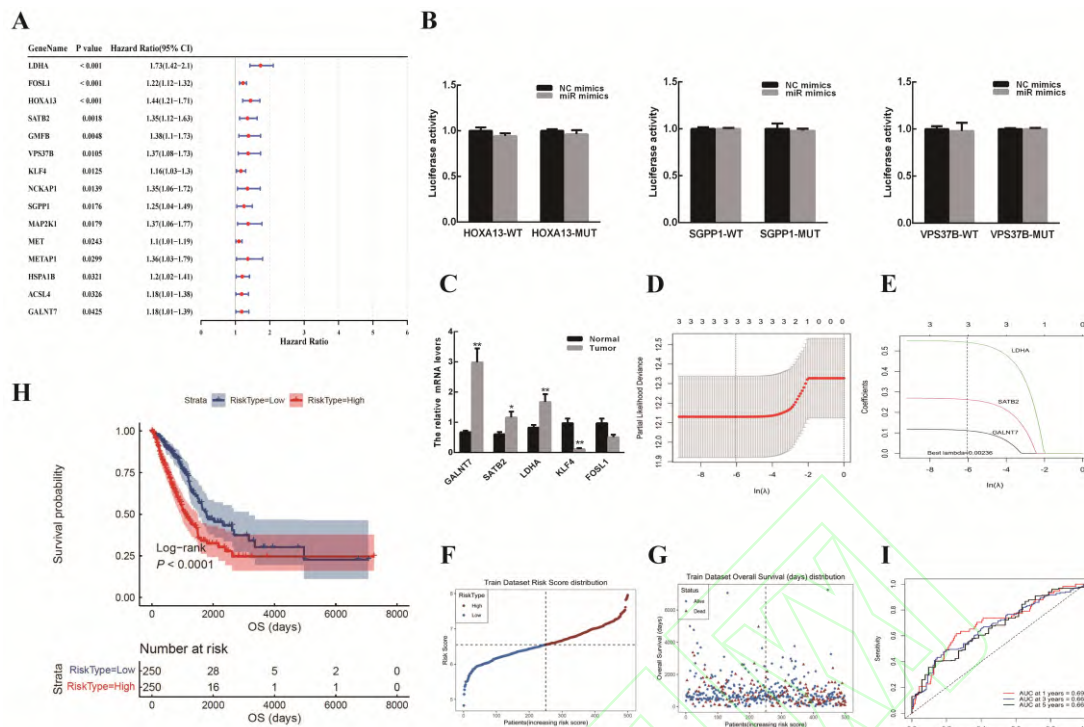


图 4 基于 miR-34 靶基因构建 LUAD 风险模型

Fig.4 Construction of the risk model of LUAD by miR-34 target genes

注：A: Univariate Cox regression model was used to analyze the prognostic genes related to the OS of patients; B: The dual-luciferase reporter gene assay verified the targeted binding relationship of miR-34 with *SGPP1*, *HOXA13* and *VPS37B*; C: The expression of five genes in LUAD tissue microarrays was detected by qPCR; D: The screening process of the cross-validation process parameter λ ; E: Dynamic Process Diagram of LASSO-based Variable Screening; F: Distribution of risk scores between high-risk and low-risk patients; G: Distribution of survival status between high-risk and low-risk patients; H: Kaplan-Meier curves for high-risk and low-risk patients; I: ROC curve; * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$ vs Control group.

2.5 LUAD 风险模型的外部验证

使用上述训练集得到的风险评分模型在验证集 GSE31210 中对风险评分进行验证，利用验证集数据计算验证集风险分数，计算公式和训练集一致。根据中位风险评分将患者分为高危组和低危组（图 5A），生存状况显示低危组存活人数较多（图 5B），采用相同的 log-rank 分析分析高危组和低危组的生存差异，结果显示低危组和高危组的总生存差异有统计学意义（ $P = 0.028$ ）。低危组患者的生存时间长于高危组（图 5C）。1 年、3 年、5 年生存的 ROC 曲线下面积分别为 0.649、0.677、0.681（图 5D），表明该模型在验证集中同样适用。

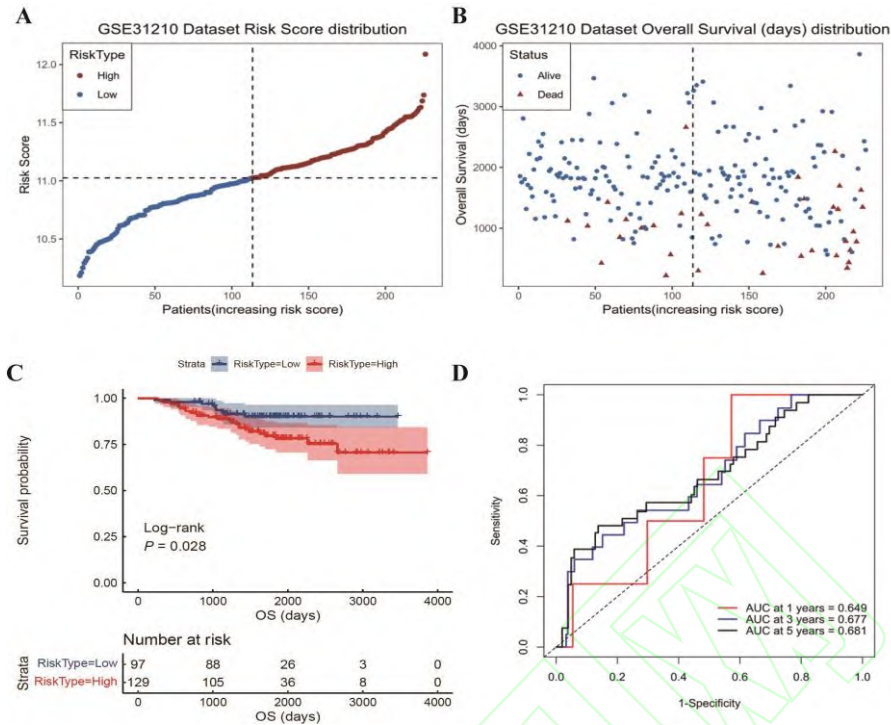


图 5 LUAD 风险模型验证

Fig.5 Validation of the LUAD risk model

注：A: Distribution of risk scores between high-risk and low-risk patients; B: Distribution of risk survival status between high-risk and low-risk patients; C: Kaplan-Meier curves for high-risk and low-risk patients; D: ROC curve.

2.6 基于 miR-34 靶基因构建 LUAD 预后模型

将风险评分与其他临床指标相结合，构建预后模型。首先对风险评分、患者年龄、患者性别、肿瘤分期、肿瘤 TNM 分期 7 个变量进行单因素 Cox 回归分析，结果表明肿瘤分期、肿瘤 T 分期和构建风险评分与患者生存预后相关 ($P < 0.05$) (图 6A、6B)。进一步，利用肿瘤分期、肿瘤 T 分期和构建的风险评分这 3 个特征构建多变量 Cox 模型，并绘制列线图 (图 6C)。生存预测接近理论直线，表明该模型具有较好的预测性能 (图 6D)。

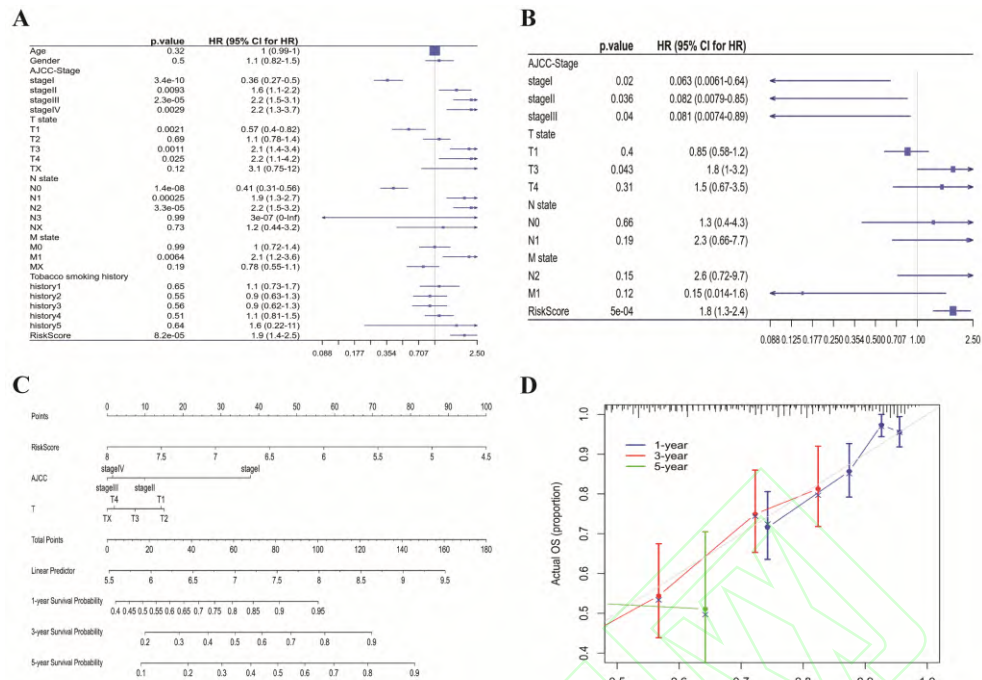


图 6 基于 miR-34 靶基因构建 LUAD 预后模型

Fig.6 The prognostic model of LUAD was constructed based on the target genes of miR-34

注：A: Univariate Cox regression analysis was used to analyze clinical indicators related to prognosis; B: Multivariable Cox model forest map; C: A nomogram constructed using the information of RiskScore, AJCC and T staging; D: Calibration curve of 1-3-5-year survival rate.

3 讨论

在癌症中，miR-34 家族基因作为癌基因不断被证明参与肿瘤进展，其中最突出的功能是通过下调多个靶基因抑制肿瘤形成^[8]。研究^[9]表明，在乳腺癌中，miR-34c 主要通过诱导 G2/M 期阻滞来影响细胞周期。在卵巢癌中，miR-34a/b/c 通过触发自噬和凋亡抑制人卵巢癌细胞的增殖，并通过靶向 *Notch 1* 抑制细胞侵袭。本文通过 GO 和 KEGG 分析，验证了 miR-34 家族靶基因在多种肿瘤中参与多种功能通路和多种信号通路。同时，课题组计算了 16 种癌症所有样本的 miR-34 靶基因评分，并使用单变量 Cox 回归分析，结果显示 miR-34 靶基因评分与 OS 相关性较大的癌症是 LUAD 和 BLCA，但由于在进一步验证 BLCA 中 miR-34 与其相关靶基因是否结合及相关靶基因表达水平时其表现不佳，最终对 LUAD 建立预后风险评估模型。采用 miR-34 靶基因评分建立预后模型，在 LUAD 中筛选 *HOXA13*、*GALNT7*、*SATB2*、*SGPP1*、*LDHA*、*KLF4*、*VPS37B*、*FOSL1* 等 8 个基因。参考相关文献^[10-13]，筛选掉已验证的靶基因，如 *GALNT7*、*SATB2*、*LDHA*、*KLF4*、*FOSL*。课题组后续通过双荧光素酶报告基因实验发现 *SGPP1*、*HOXA13*、*VPS37B* 与 miR-34 家族不存在靶向结合。且进一步

通过 qRT-PCR 筛选, 选择 *GALNT7*、*SATB2* 和 *LDHA* 作为 LUAD 预后分析模型阵列。

Scott et al^[14]通过多个独立的临床队列证明 *GALNT7* 在前列腺癌组织中上调; 研究^[15]显示 *SATB2* 在 LUAD 组织和 A549/CDDP 细胞中过表达, 且患者预后较差; *LDHA* 表达可作为 LUAD 中不良总生存期和无复发生存期的独立预后指标^[2]。因此, 将筛选到的基因及其系数线性组合作为风险评分, 并结合其他临床指标, 成功构建了 LUAD 临床患者生存预测的预后模型。

综上所述, 本研究通过对 miR-34 家族进行分析, 构建了 LUAD 的风险模型且绘制了与此风险相对应的列线图, 能够在一定程度上为 LUAD 的分子分型及精准治疗提供帮助。

参考文献

- [1] Calin G A, Dumitru C D, Shimizu M, et al. Frequent deletions and down-regulation of micro-RNA genes miR15 and miR16 at 13q14 in chronic lymphocytic leukemia[J]. Proc Natl Acad Sci USA, 2002, 99(24): 15524-9. doi:10.1073/pnas.242606799.
- [2] Hwang H W, Mendell J T. microRNAs in cell proliferation, cell death, and tumorigenesis[J]. Br J Cancer, 2006, 94(6): 776-80. doi:10.1038/sj.bjc.6603023.
- [3] Agostini M, Knight R A. miR-34: from bench to bedside[J]. Oncotarget, 2014, 5(4): 872-81. doi:10.18632/oncotarget.1825.
- [4] 朱亚玉, 凌惠娟, 牛可, 等. miR-29a 介导双氢青蒿素对肺腺癌 B7H3 分子调控[J]. 安徽医科大学学报, 2025, 60(4): 604-10. doi:10.19405/j.cnki.issn1000-1492.2025.04.003.
- [4] Zhu Y Y, Ling H J, Niu K, et al. miR-29a mediates the molecular regulation of dihydroartemisinin on B7H3 in lung adenocarcinoma[J]. Acta Univ Med Anhui, 2025, 60(4): 604-10. doi:10.19405/j.cnki.issn1000-1492.2025.04.003.
- [5] Dugaard I, Knudsen A, Kjeldsen T E, et al. The association between miR-34 dysregulation and distant metastases formation in lung adenocarcinoma[J]. Exp Mol Pathol, 2017, 102(3): 484-91. doi:10.1016/j.yexmp.2017.05.012.
- [6] Sui J, Xu S Y, Han J, et al. Integrated analysis of competing endogenous RNA network revealing lncRNAs as potential prognostic biomarkers in human lung squamous cell carcinoma[J]. Oncotarget, 2017, 8(39): 65997-6018. doi:10.18632/oncotarget.19627.
- [7] Heagerty P J, Zheng Y. Survival model predictive accuracy and ROC curves[J]. Biometrics, 2005, 61(1): 92-105. doi:10.1111/j.0006-341X.2005.030814.x.
- [8] Jiang L, Hermeking H. miR-34a and miR-34b/c Suppress Intestinal Tumorigenesis[J]. Cancer

Res, 2017, 77(10): 2746-58. doi:10.1158/0008-5472.CAN-16-2183.

[9] Achari C, Winslow S, Ceder Y, et al. Expression of miR-34c induces G2/M cell cycle arrest in breast cancer cells[J]. BMC Cancer, 2014, 14: 538. doi:10.1186/1471-2407-14-538.

[10] Li Y, Zeng C, Hu J, et al. Long non-coding RNA-SNHG7 acts as a target of miR-34a to increase GALNT7 level and regulate PI3K/Akt/mTOR pathway in colorectal cancer progression[J]. J Hematol Oncol, 2018, 11(1): 89. doi:10.1186/s13045-018-0632-2.

[11] Ge X, Gao J, Sun Q W, et al. miR-34a inhibits the proliferation, migration, and invasion of oral squamous cell carcinoma by directly targeting SATB2[J]. J Cell Physiol, 2020, 235(5): 4856-64. doi:10.1002/jcp.29363.

[12] 李娜, 李赞, 万小亚, 等. microRNA-34a 调控 KLF4 转录因子在结直肠癌 5-Fu 耐药中的作用[J]. 中国肿瘤, 2020, 29(2): 148-53.

[12] Li N, Li Y, Wan X Y, et al. KLF4 transcription factor regulated by microRNA-34a in 5-fu chemotherapy resistance of colorectal cancer[J]. China Cancer, 2020, 29(2): 148-53.

[13] Yang S, Li Y, Gao J, et al. microRNA-34 suppresses breast cancer invasion and metastasis by directly targeting Fra-1[J]. Oncogene, 2013, 32(36): 4294-303. doi:10.1038/onc.2012.432.

[14] Scott E, Hodgson K, Calle B, et al. Upregulation of GALNT7 in prostate cancer modifies O-glycosylation and promotes tumour growth[J]. Oncogene, 2023, 42(12): 926-37. doi:10.1038/s41388-023-02604-x.

[15] Wang Z, Zhou L, Chen B, et al. microRNA-660 enhances cisplatin sensitivity *via* decreasing SATB2 expression in lung adenocarcinoma[J]. Genes, 2023, 14(4): 911. doi:10.3390/genes14040911.